



# OCARU DESGRANANDO CIFRAS



## Los precios agropecuarios: elementos que precarizan la vida en el campo (II)

Autor: David Singaña Tapia\*

Investigador IEE-OCARU

Agosto, 2022

En el número pasado se introdujeron elementos que ayudan a entender la estructura de precios de los productos agropecuarios<sup>1</sup>. En ese número se mencionó que uno de estos elementos era el control estatal. Como sabemos, en nuestro país existen 3 cultivos que cuentan con precios de sustentación establecidos por mecanismos en los cuales interviene el Estado: arroz, maíz y banano (Redacción Primicias 2021). Antes de profundizar sobre este tema, conviene preguntarnos: ¿Qué son los precios de sustentación (PS)? Los PS son un mecanismo de intervención estatal, que tiene el objetivo de proteger a lxs agricultorxs de las fallas del mercado –acaparación, contrabando, abuso de poder de las empresas– que pueden empujar los precios por debajo de los costos de producción (Guillem 1968, Dirección Nacional de Estudios de Mercado 2016), trayendo afectaciones y perjuicios en las economías de lxs agricultorxs.

Como se mencionó en el anterior número<sup>2</sup>, uno de los factores determinantes de los precios tiene que ver con la ubicación de lxs productorxs respecto a lxs compradorxs (Norton 2004). En este sentido, la Tabla 1 confirma no sólo la volatilidad de los precios interanuales sino también la diferencia de los precios entre los centros de acopio de cada provincia. De

1 Los precios agrícolas a nivel interno están influenciados principalmente por tres elementos: la oferta y la demanda local, los precios de los mercados mundiales, y la presencia de exportaciones subsidiadas (Norton 2004).

2 Ver: <https://ocaru.org.ec/2022/09/16/los-precios-agropecuarios-elementos-que-precizan-la-vida-en-el-campo-i-2/>

hecho, en 2021, en ninguna de las provincias se cumplió con el precio de sustentación del arroz de \$31. Esta tendencia continúa en 2022 pese al aumento del precio de sustentación a \$34,5 para el grano largo (Redacción El Universo 2022). En otro escenario, vemos el caso al que se enfrenta el maíz duro: se logró cumplir con los precios de sustentación, excepto en la provincia de Los Ríos. El caso de Los Ríos es relevante pues, en 2021, esta provincia fue la que contó con el mayor porcentaje de hectáreas sembradas: 40,8% del total nacional (152 mil hectáreas) (INEC 2022).

Tabla 1: Precios promedios anuales de arroz y maíz duro en centros de acopio

Producto	Provincia	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Arroz en Cáscara	Guayas	37,88	42,19	39,54	35,18	28,49	32,06	33,72	26,15	31,81
	Los Ríos	35,24	39,24	35,24						
	Manabí	37,00	41,92	39,21	34,04	30,00				
Arroz Pilado Natural	El Oro	37,56	43,25	40,63	37,62	34,10	32,88	33,46	25,95	28,77
	Guayas	35,73	40,65	38,73	33,39	27,19	29,37	31,08	24,04	27,86
	Loja	38,30	38,58						30,76	32,03
Maíz Duro Amarillo (Seco y Limpio)	Los Ríos	34,32	37,74	35,44						
	Manabí	37,72	43,76	41,12	37,07	30,33	30,76	33,33	26,46	28,68
	Bolívar	42,00								
Maíz Duro Amarillo (Sucio y Húmedo)	Guayas	16,13	17,28	16,87	17,12	15,57	15,41	16,62	17,18	21,28
	Imbabura				17,00					
	Los Ríos	15,70	15,88	16,94	16,99	15,49	15,22	15,77	17,14	21,19
Maíz Duro Amarillo (Sucio y Húmedo)	Manabí	15,71	16,40	16,99	16,96	15,77	15,05	15,43	17,15	20,55
	Guayas	14,11	13,71	15,12	14,80	13,04	13,05	14,52	14,18	19,38
	Los Ríos	13,04	12,99	14,30	13,92	13,21	11,85	12,40	13,35	18,51
Maíz Duro Amarillo (Sucio y Húmedo)	Manabí	14,15	14,44	15,52	15,32	14,34	13,33	13,89	15,73	18,52

Fuente: SIPA (2022b).  
Elaboración: IEE/OCARU

<sup>a</sup> Precio de la saca de 200 libras de grano largo

<sup>b</sup> Precio del quintal de 45,36 kilogramos

Por otro lado, el banano, aparentemente, cumple con el precio oficial: En 2021, tenía un precio de \$6,25 dólares (Redacción Primicias 2021). Si bien el precio promedio superó \$0,03 centavos en el precio de sustentación, los valores que más se incrementaron desde 2014 son los recibidos por lxs mayoristas (ver línea verde en la Figura 1). La brecha entre los valores percibidos por lxs productorxs y lxs mayoristas pasó de \$0,03 centavos en 2015 a \$1,82 dólares, es decir, 29% del valor recibido por lxs productorxs, en 2021 (SIPA 2022a).

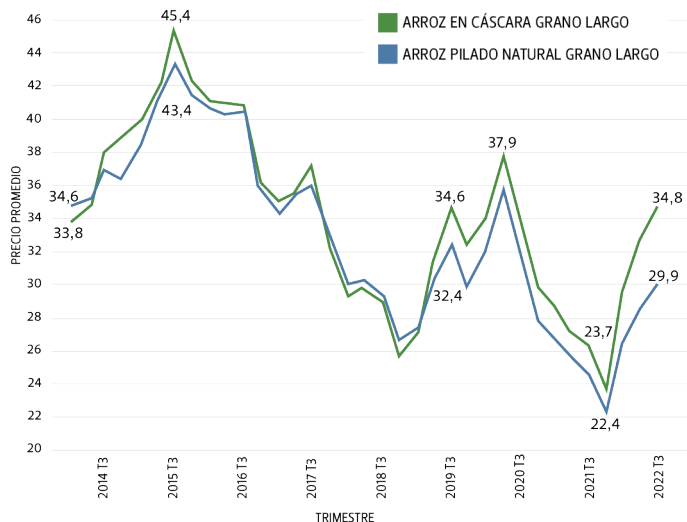
**Figura 1:** Evolución del precio de la caja de banano y la brecha entre mayoristas y productores



Fuente: SIPA (2022a).  
Elaboración: IEE/OCARU.

Volvamos al arroz. La volatilidad de la serie trimestral de precios promedio del arroz muestra la necesidad de un precio de sustentación (ver Figura 2). Además de las amenazas del contrabando, los precios por saca de arroz vienen a la baja desde el tercer trimestre de 2015. Esta realidad no ocurre con los costos de producción de los fertilizantes nitrogenados, los cuales representan uno de los insumos principales para la producción (INIAP 2022a). El costo de estos fertilizantes pasó de \$30,19 dólares por saco de urea en enero de 2014 a \$51,32 dólares en septiembre de 2022 (SIPA 2022c). Es decir, un alza del 70% sólo en este insumo, en el periodo de comparación.

**Figura 2:** Evolución trimestral del precio del arroz en centros de acopio

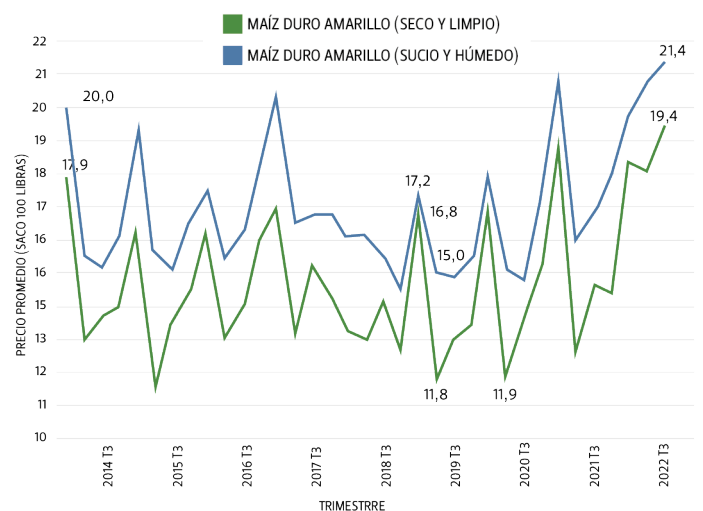


Fuente: SIPA (2022b).  
Elaboración: IEE/OCARU.

Por otro lado, nos enfrentamos con una realidad distinta en el caso del maíz duro. Como primer escenario, las series nos muestran que los precios del arroz van de la mano cuando sube o baja el precio, sin distinguir si el grano está en cáscara o en pilado (ver Figura 2). Al contrario, los precios del maíz duro sí presentan diferencias en cuanto a su calidad cuando el precio baja. Por ejemplo, en el segundo trimestre de 2019, los precios entre el maíz seco y húmedo<sup>3</sup> tuvieron una diferencia de \$4,2 dólares. No obstante, el primer trimestre de 2019 cuando el precio alcanzó un pico la diferencia entre ambos, no tuvo una diferencia mayor a \$0,40 centavos (ver Figura 3). En un solo trimestre la calidad del maíz determinó la reducción del precio del maíz: bajó el 30% en el caso del maíz sucio y húmedo, y reducción del 13% en el caso del maíz seco y limpio.

En la producción de maíz también se tiene un aumento de los precios de los insumos. Por ejemplo, los insecticidas, los cuales que se utilizan para la protección de la semilla y para el proceso de cultivo (INIAP 2022b). Pasaron en el primer trimestre de 2014, de un costo de \$11,07 dólares por litro mientras que en el tercer trimestre de 2022 el precio promedio llegó casi a \$13 dólares (SIPA 2022c).

**Figura 3:** Evolución del precio del maíz duro en centros de acopio



Fuente: SIPA (2022b).  
Elaboración: IEE/OCARU.

<sup>3</sup> En estado fresco.

## A manera de cierre

Los precios de sustentación se muestran como un instrumento que pretende corregir las oscilaciones constantes de los precios agrícolas. Sin embargo, cuando analizamos casos concretos como los tres que hemos mencionado, vemos que en la realidad el precio estipulado no se cumple. Si esto es así para los productos que cuentan con un precio de sustentación, ¿qué podemos esperar para los cultivos que no cuentan con esta regulación? Por lo tanto, nos encontramos con otro aspecto que entra al debate, y que tiene que ver con la cuestión de cómo calcular los precios de sustentación. Si el cálculo se sigue haciendo en función de los costos de producción, se seguirán manteniendo en los márgenes a lxs intermediarios y mayoristas, quienes concentran un gran porcentaje de los ingresos de la producción agropecuaria. Sin duda, este tema se contrapone con el libre mercado. Sin embargo, en este caso, el libre mercado no se da, debido a la concentración de los recursos por parte de lxs proveedorxs de insumos, el contrabando y la importación de alimentos de origen subsidiado. Por ello, es necesario y urgente diseñar un mecanismo que garantice las condiciones mínimas para la compensación justa de las economías rurales, de modo que los ingresos permitan alcanzar una vida digna en el campo y no solamente sirvan para cubrir las deudas que esclavizan a las familias agricultoras.

## Referencias

- Dirección Nacional de Estudios de Mercado. 2016. Estudio de Mercado “Precios de Sustentación en los Productos Agrícolas en el Ecuador”. editado por Intendencia de Abogacía de la Competencia. Quito: Superintendencia de Control del Poder del Mercado.
- Guillem, J. Guill. 1968. “Los precios agrícolas y los mecanismos para su regulación.” *Revista de Economía Política* 49.
- INEC. 2022. Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) 2021. editado por INEC. Quito.
- INIAP. 2022a. Costos de producción del cultivo de Arroz. Quito: Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias.
- INIAP. 2022b. Maíz Duro. Quito: Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias.
- Norton, Roger. 2004. “Políticas que influyen en los incentivos a los productores.” En *Política de desarrollo agrícola. Conceptos y principios*. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- Redacción El Universo. 2022. “Ministerio de Agricultura fija nuevos precios mínimos de sustentación para el arroz con \$ 2,50 de aumento.” *El Universo*, 5 de abril 2022, Economía. <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/ministerio-de-agricultura-fija-nuevos-precios-minimos-de-sustentacion-para-el-arroz-con-250-de-aumento-nota/>.
- Redacción Primicias. 2021. “Los precios de sustentación restan competitividad a Ecuador.” *Primicias*, 14 de julio 2021. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/precio-sustentacion-productos-agricolas-ecuador/>.
- SIPA. 2022a. Ficha de cultivo de banano. En *Sistema de Información Pública Agropecuaria*, editado por Ministerio de Agricultura y Ganadería. Quito.
- SIPA. 2022b. Precios Agroindustrias. En *Sistema de Información Pública Agropecuaria*, editado por Ministerio de Agricultura y Ganadería. Quito.
- SIPA. 2022c. Precios Agroquímicos. Quito: Ministerio de Agricultura y Ganadería.