



OCARU DESGRANANDO CIFRAS



El crédito agropecuario: ¿Para quién y para qué?

Autor: David Singaña Tapia*

Investigador IEE-OCARU

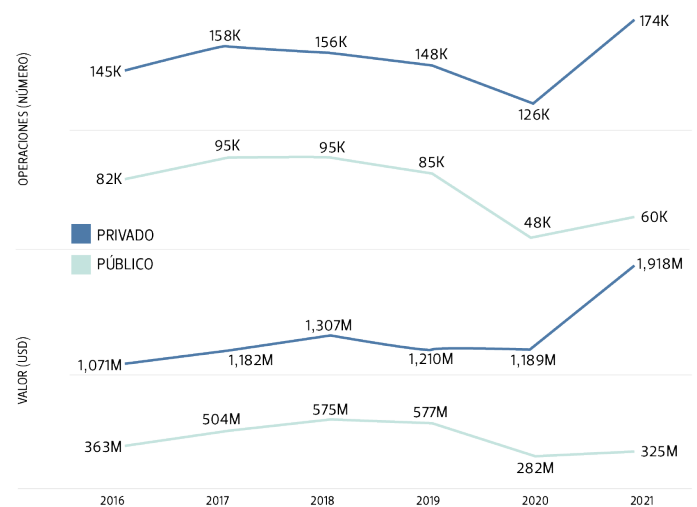
Agosto, 2022

Dentro de las 10 demandas planteadas para la movilización nacional de junio se señaló en el punto dos: “Moratoria de las deudas en la banca pública, privada, y cooperativa. Condonación de deudas de los pequeños y medianos productores del campo” (CONAIE et al. 2022). En este punto, las organizaciones convocantes a la movilización mencionan que lxs productores están sometidxs a las deudas, tanto de los créditos formales como informales. En materia de los créditos formales, esto cobra sentido al saber que la tasa de interés referencial del microcrédito agrícola y ganadero del 2020 y 2019 fue de 19,1% anual y tenían una tasa máxima de 20,97% (Banco Central del Ecuador 2019, 2020). Si bien es cierto que también se plantea el segmento productivo agrícola y ganadero con tasas referenciales de 8,52% y 8,53% como tasa máxima (Banco Central del Ecuador 2019, 2020) el acceso a ambos segmentos es muy distinto (ver Figura 1), pues estas tasas están más relacionadas a la banca pública.

En 2021, el crédito público no tuvo el impulso que sí logró el crédito privado. En 2019, la brecha entre los montos públicos y privados superaba los 633 millones de dólares y en el 2021 esta cifra superó los 1.590 millones (ver Figura 1). Esta diferencia también se traduce en el número de créditos entregados por la banca pública y la privada: en 2019 el 36% de los créditos eran de la banca pública, y en 2021 esta cifra llegó apenas al 25% (ver Figura 1). Así mismo, los créditos pú-

blicos tuvieron un promedio de 7 mil, mientras que los privados tuvieron un promedio de 12 mil (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b).

Figura 1: Evolución de los créditos agropecuarios



Fuente: SIPA (2022b, 2022a).

Elaboración: IEE/OCARU

Ahora ¿Hay diferencias en los rubros que se financian con el crédito? Para 2021, existieron más coincidencias que diferencias en cuanto a los rubros de los fondos públicos y privados (ver Tabla 1). El banano¹ y plátano se ubica como el rubro que más dinero recibió sumando los dos sistemas con más de 319 millones de dólares. Hay que destacar que, en el crédito público, destaca el segmento de compra de predios rurales, sin embargo, fueron apenas 149 créditos entregados en el 2021.

Una vez que se conocen los rubros a los que se canalizó el crédito, también es relevante identificar los lugares en el que fueron aplicados. La Figura 2 nos muestra que las cinco provincias en las que circuló más dinero de créditos fueron: Guayas, Pichincha, Tungurahua, Los Ríos y

*Investigador asociado al IEE-OCARU, Economista por la Escuela Politécnica Nacional, con estudios de posgrado en Desarrollo Territorial Rural por FLACSO Ecuador

1 Para saber más sobre la producción bananera le invito a leer “Más que una fruta: ¿Qué rodea la producción bananera?” Disponible en: <https://ocaru.org.ec/2022/07/03/mas-que-una-fruta-que-rodea-la-produccion-bananera/>

Cotopaxi. Tan concentrado está el crédito, que el total de provincias de la Amazonía representan menos del 15% del monto que circuló en la provincia del Guayas (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b). ¿Qué se financia en esa provincia? Los cinco rubros principales con crédito privado fueron (cifra en millones entre paréntesis): banano y plátano (166), trigo (71), arroz (65), avicultura (24), y fumigación y control de plagas (19). Por su parte, el crédito público se enfocó en: maíz (4.9), banano y plátano (3.8), construcción (3.2), porcinos para cría (3.2), y obras (2.8); para el caso de esta provincia nuevamente se puede ver el lugar central del crédito en la producción bananera.

nía representan menos del 15% del monto que circuló en la provincia del Guayas (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b). ¿Qué se financia en esa provincia? Los cinco rubros principales con crédito privado fueron (cifra en millones entre paréntesis): banano y plátano (166), trigo (71), arroz (65), avicultura (24), y fumigación y control de plagas (19). Por su parte, el crédito público se enfocó en: maíz (4.9), banano y plátano (3.8), construcción (3.2), porcinos para cría (3.2), y obras (2.8); para el caso de esta provincia nuevamente se puede ver el lugar central del crédito en la producción bananera.

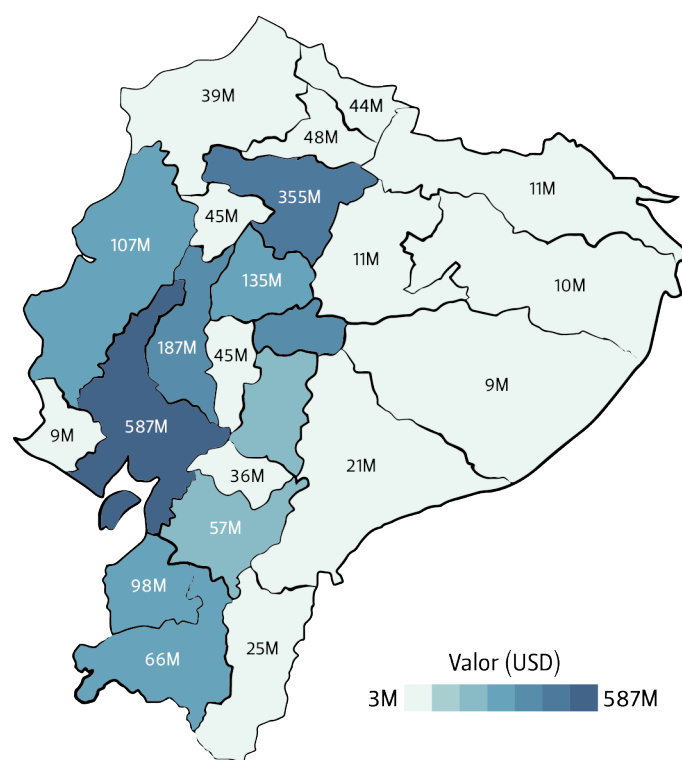
Figura 2: Montos de créditos por provincia 2021

Tabla 1: Rubros que más dinero recibieron en crédito 2021

Producto	Privado	Producto	Público
Banano Y Plátano	310.286.421	Porcinos De Cría	31.767.035
Trigo	112.821.891	Maíz	26.705.383
Arroz	111.120.336	Ganado De Carne	18.737.498
		Construcciones	
Avicultura	110.343.585	Para Adecuaciones	17.800.248
		Agrícolas	
Producción De Leche	100.932.381	Palma Aceitera	15.576.606
Cruda De Vaca			
Maíz	88.530.249	Ganado De Leche	14.905.786
		Compra De	
Ganado Bovino	84.341.823	Propiedades	14.333.712
		Rurales	
Explotación Mixta De	78.958.066	Ganado De Doble	13.787.976
Cultivos Y Animales		Propósito	
Flores	77.607.124	Cacao	11.874.814
Palma Aceitera	62.010.659	Porcinos De	11.824.741
		Engorde	
Cacao	60.445.881	Pastos	10.327.207
Cerdos	57.405.013	Banano Y Plátano	9.225.202
Producción De	57.244.469	Compra De Abonos	9.089.844
Huevos		Y Agroquímicos	
Haba, Vainita,		Obras De Riego En	
Chocho Y Otras	50.610.465	General	8.259.856
Leguminosas			
Papa	46.679.748	Chancheras	8.084.637

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (2022a, 2022b).
Elaboración: IEE/OCARU

Una vez que se conocen los rubros a los que se canalizó el crédito, también es relevante identificar los lugares en el que fueron aplicados. La Figura 2 nos muestra que las cinco provincias en las que circuló más dinero de créditos fueron: Guayas, Pichincha, Tungurahua, Los Ríos y Cotopaxi. Tan concentrado está el crédito, que el total de provincias de la Amazo-



Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (2022a, 2022b).
Elaboración: IEE/OCARU

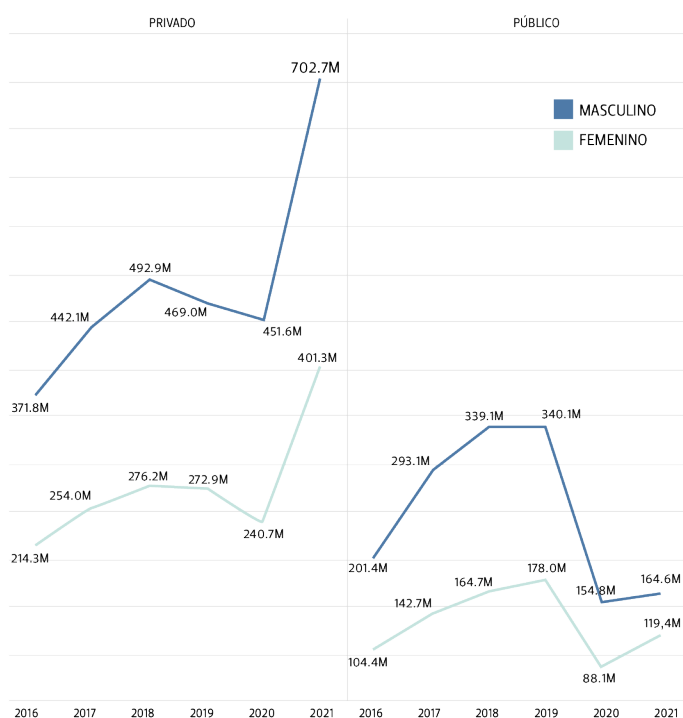
Como se pudo ver en el segundo número de esta serie², las mujeres rurales garantizan la disponibilidad de alimentos a nivel familiar aun cuando tienen diversas dificultades para realizar las actividades agropecuarias, una de ellas es el poco acceso a crédito. En efecto, las cifras muestran que en 2021, existieron más de 346 millones de dólares de diferencia entre los créditos destinados a los hombres que aque-

2 Ver: “Mujeres y abuso de poder: las tareas invisibles que alimentan la vida”. Disponible en: <https://ocaru.org.ec/2022/04/18/mujeres-y-abuso-de-poder-las-tareas-invisibles-que-alimentan-la-vida-2/>

llos destinados a las mujeres, y esta diferencia se encuentra tanto el crédito público como en el privado (ver Figura 3). Hay que resaltar que, en el 2021, se entregaron 2.880 créditos más a mujeres que a hombres, sin embargo, los montos de los créditos distan entre ambos. En promedio, el crédito entregado a mujeres rondó los \$5.210 en contraste con los \$9.112 de promedio en los hombres (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b).

¿Existe diferencia de género en el destino del crédito? En los primeros 5 rubros, no existen grandes diferencias pues los puntos comunes fueron (entre paréntesis los montos en millones de dólares de mujeres y hombres): maíz (36.9 - 73.4), banano y plátano (28.3 - 70.1), ganado bovino (30.1 - 50.4), producción de leche (48.3 - 49.4), y se diferenciaron en cacao (27.4) para mujeres y arroz (70.5) para los hombres (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b). Como se puede ver los créditos recibidos están en sectores que continuamente reclaman por precios justos como banano y leche. Esto deja en evidencia la necesidad de buscar otras formas de completar los ingresos en las economías campesinas en función de cumplir los pagos de estos créditos.

Figura 3: Montos de crédito por sexo y por tipo de banca



Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (2022a, 2022b).
Elaboración: IEE/OCARU

Ahora, ¿Qué respondió el presidente a este pedido de revisión de deudas? El pedido fue respondido en cuatro puntos: a) el incremento de 100 millones de dólares para el crédito del 1% a 30 años; b) una nueva línea de crédito con 100 millones y montos de hasta 20 mil dólares; c) la reducción de la tasa de interés del 10% al 5% en los montos de hasta \$3000; y, d) la condonación de los créditos de hasta \$3000 que hayan sido suscritos hasta el 31 de mayo de 2022 en BanEcuador (Lasso 2022).

En resumen, los dos primeros puntos proponen la inyección de 200 millones de dólares en dos líneas de crédito, lo cual puede reducir la brecha entre los créditos públicos y privados pero se queda muy lejos de cerrarla, dado que la brecha en el 2021 superó los \$1.592 millones (ver Figura 1). Así, la cifra planteada apenas representaría el 13% de esa brecha. Finalmente, la respuesta oficial resaltaba la gran acogida de los créditos al 1% a 30 años plazo. Este dato también se puede debatir pues, para el período entre enero y mayo de este año, los montos entregados fueron los más bajos desde el 2017. Entre enero y mayo de 2022 se entregaron 142 millones de dólares y ni siquiera en el año de la pandemia los valores llegaron a estar bajo los 146 millones de dólares (ver Tabla 2).

Tabla 2: Créditos públicos agropecuarios de enero a mayo de cada año

	Créditos	Monto entregado	Montos por crédito
2022	34.049	\$142.113.694	\$4.174
2021	28.848	\$155.996.447	\$5.408
2020	22.817	\$146.006.530	\$6.399
2019	32.990	\$231.728.458	\$7.024
2018	47.355	\$263.614.876	\$5.567
2017	39.917	\$204.160.728	\$5.115

Fuente: SIPA (2022b, 2022a).
Elaboración: IEE/OCARU.

Adicional a la estructura de crédito presentada también se deben considerar las repercusiones de la pandemia. Según la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) del 2021 el 31% de productoras todavía presentaron problemas derivados de la pandemia. De ellas tan solo el 7,6% de productoras accedieron a un crédito (INEC 2022). Así mismo, la ESPAC 2020 revelaba que existieron 47,9% de productores agropecuarios

afectadxs, de ellxs, el 5,9% accedió a un crédito (INEC 2021). Estos datos reflejan que las actividades agropecuarias tienen poco acceso al crédito, tanto privado como público. Por lo tanto, es necesario revisar, por un lado, las tasas del sector privado, así como las líneas de crédito que se ofertan en el sector público.

A manera de cierre

En el país, el crédito agropecuario refuerza la estructura de uso de suelo y recursos hídricos. En los últimos años, el crédito se ha enfocado en cultivos de exportación, cadenas agroproductivas, avicultura y ganadería. Por supuesto que las altas tasas de interés de la banca privada se justifican en el riesgo que suponen las actividades agropecuarias –susceptibles a plagas, enfermedades, condiciones climáticas, shocks externos–, sin embargo, estos riesgos son absorbidos casi totalmente por lxs productorxs, mientras que lxs demás actores que participan en las cadenas productivas no reciben el mismo impacto. Por lo tanto, es importante que el rol de la banca pública pueda mitigar este riesgo para poder garantizar condiciones de vida propicias en el área rural y, por ende, viabilizar la soberanía alimentaria nacional. El debate en este tema es amplio, requiere profundización y un proceso de replanteamiento crítico respecto al rol que le corresponde a la banca pública como responsable de promocionar segmentos crediticios, para apoyar una transición hacia un modelo de producción agropecuaria ecológica y socialmente sostenible.

Referencias

Banco Central del Ecuador. 2019. “Tasas de interés activas efectivas vigentes para el sector financiero privado, público y, popular solidario.” BCE, accessed 13/07/2022. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorMonFin/TasasInteres/TasasVigentes122019.htm>.

Banco Central del Ecuador. 2020. “Tasas de interés activas efectivas vigentes para el sector financiero privado, público y, popular solidario.” BCE, accessed 13/07/2022. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/>

[Estadisticas/SectorMonFin/TasasInteres/TasasVigentes122020.htm](https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorMonFin/TasasInteres/TasasVigentes122020.htm).

CONAIE, FENOCIN, FEINE, FENOC, Trabajadores/as del campo y la ciudad, Campesinos/as, Obreros/as, Profesionales de la salud-educación, y Estudiantes. 2022. Demandas de la movilización nacional, popular y plurinacional. En CONAIE. Ecuador.

INEC. 2021. Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) 2020. editado por INEC. Quito.

INEC. 2022. Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) 2021. editado por INEC. Quito.

Lasso, Guillermo. 2022. Respuesta a las “DEMANDAS DE LA MOVILIZACIÓN, POPULAR Y PLURINACIONAL”. editado por Presidencia de la República del Ecuador. Quito: Presidencia de la República del Ecuador.

Ministerio de Agricultura y Ganadería. 2022a. Crédito Privado Agropecuario. editado por Sistema de Información Pública Agropecuaria. Quito: MAG.

Ministerio de Agricultura y Ganadería. 2022b. Crédito Público Agropecuario. editado por Sistema de Información Pública Agropecuaria. Quito: MAG.

SIPA. 2022a. “Crédito Financiero Privado.” Ministerio de Agricultura y Ganadería. <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/bole-tin-nacional-credito-privado/2021-credito-privado>.

SIPA. 2022b. “Crédito Financiero Público.” Ministerio de Agricultura y Ganadería. <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/bole-tin-nacional-credito-publico/2019>.